

## Analyse socialtilsynenes årsrapporter 2025 – august 2026

### 1. Overordnet billede: sanktioner bliver et stærkere styringssignal

På tværs af årsrapporterne står 2025 som et overgangså. Lovændringerne pr. 1. januar 2026 betyder færre obligatoriske tilsynsbesøg, en mere risikobaseret prioritering, enklere kvalitetsmodel og hurtigere reaktion ved manglende fornøden kvalitet. Socialtilsyn Hovedstaden beskriver, at ressourcerne fremover i højere grad skal målrettes tilbud og plejefamilier med særlig risiko for kvalitetsmangler, mens de samtidig fremhæver behovet for, at kommuner, driftsherrer, medarbejdere, borgere og pårørende underretter tilsynet rettidigt om bekymrende forhold.

Socialtilsyn Syd formulerer reformens konsekvens meget skarpt: fremover bliver udgangspunktet uanmeldte tilsynsbesøg, kvalitetsvurderingen bliver binær, og hvis et tilbud eller en plejefamilie ikke retter op inden for cirka et halvt år, skal tilsynet kunne lukke dem. Samtidig vurderer chefjuristen i rapporten, at antallet af sanktioner muligvis vil stige, netop fordi vurderingsgrundlaget bliver enklere og konsekvenserne hurtigere.

Det centrale strategiske skifte er derfor ikke kun, hvor mange sanktioner der blev givet i 2025, men at sanktioner fremover ser ud til at blive et mere direkte reguleringsredskab. Den gamle model med langvarig dialog, udviklingsforløb og nuancerede indikatorscorer afløses af en model, hvor tilsynet hurtigere skal afgøre, om kvaliteten er opfyldt eller ikke opfyldt.

### 2. Sammenlignende nøgletal om sanktioner

| Socialtilsyn             | Tydelige sanktionsdata i årsrapporten                                                                                                                                 | Billede af praksis                                                                                                      |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Socialtilsyn Hovedstaden | 30 påbud på tilbudsområdet, 6 påbud på plejefamilieområdet, 19 tilbud og 5 plejefamilier med skærpet tilsyn, 4 tilbud og 2 plejefamilier med tilbagekaldt godkendelse | Mest sanktionstung profil i de tilgængelige data                                                                        |
| Socialtilsyn Midt        | 26 sanktionssager ekskl. tilbagekaldte godkendelser, 13 sociale tilbud og 4 plejefamilier med inddraget godkendelse                                                   | Markant stigning og særligt høj andel inddragelser                                                                      |
| Socialtilsyn Øst         | 31 afgørelser om sanktioner, 20 påtænkte afgørelser trukket tilbage efter dialog, ophør af godkendelse for 6 tilbud og 5 plejefamilier                                | Høj aktivitet, men også tydelig dialogeffekt før endelig afgørelse                                                      |
| Socialtilsyn Nord        | 5 skærpede tilsyn på tilbudsområdet, 1 på plejefamilieområdet, 1 tilbud og 2 plejefamilier fik inddraget godkendelse                                                  | Lavere formel sanktionsintensitet, men flere bekymringsager håndteres i dialog                                          |
| Socialtilsyn Syd         | Årsrapporten angiver, at den indeholder nøgletal om drift og sanktioner, men de eksakte sanktionsnøgletal fremgår ikke af det tilgængelige uddrag                     | Stærk kvalitativ analyse af ny sanktionspraksis, men ikke fuldt kvantitativ sammenlignelig i det tilgængelige materiale |

Kilder: Socialtilsyn Hovedstaden Årsrapport 2025, Socialtilsyn Midt årsrapport 2025, Socialtilsyn Øst Årsrapport 2025, Socialtilsyn Nord Årsrapport 2025 og Socialtilsyn Syd Årsrapport 2025.

### **3. Hovedstaden: højt antal påbud og skærpede tilsyn**

Socialtilsyn Hovedstaden skiller sig ud ved at have meget tydelige og omfattende sanktionsdata. Rapporten oplyser, at der i 2025 blev udstedt 30 påbud på tilbudsområdet og 6 påbud på plejefamilieområdet. Den oplyser også, at 19 tilbud og 5 plejefamilier fik iværksat skærpet tilsyn, og at 4 tilbud og 2 plejefamilier fik tilbagekaldt deres godkendelse.

Det giver et billede af et tilsyn, hvor sanktioner ikke alene anvendes i yderste konsekvens, men som en aktiv del af den løbende kvalitetsregulering. Socialtilsyn Hovedstaden har samtidig en stor og kompleks portefølje med 572 godkendte tilbud og 654 godkendte plejefamilier ved udgangen af 2025, og en betydelig andel private tilbud og koncerntilbud.

Set med Trap Consulting-briller er det særligt interessant, at Socialtilsyn Hovedstaden også kobler 2026-forventningerne til et styrket økonomisk tilsyn og politisk fokus på økonomisk snyd og svigt. Det peger på, at sanktioner fremover ikke kun vil være knyttet til socialfaglig kvalitet, men i stigende grad til governance, økonomisk gennemsigtighed, koncernstrukturer og dokumentation for markedsvilkår.

### **4. Midt: markant stigning, især i inddragelser**

Socialtilsyn Midt er det tilsyn, hvor rapporten tydeligst markerer en stigning. Rapportens indledning fremhæver, at der i 2025 blev registreret en markant stigning i antallet af inddragelser samt sanktionssager.

Nøgletallene viser, at Socialtilsyn Midt havde 26 sanktionssager eksklusive tilbagekaldte godkendelser, og at 13 sociale tilbud og 4 plejefamilier fik inddraget deres godkendelse.

Det er et væsentligt signal. Hvor påbud og skærpet tilsyn kan ses som korrigerende sanktioner, er inddragelse eller ophør af godkendelse den mest indgribende reaktion. Når Socialtilsyn Midt samtidig oplyser om en markant stigning, peger det på, at tilsynet i 2025 har haft flere sager, hvor kvaliteten eller grundlaget for godkendelsen ikke kunne genoprettes tilstrækkeligt.

For sociale tilbud er læringen klar: Socialtilsyn Midt fremstår som et tilsyn, hvor mangler i kvalitet, organisation, oplysningspligt eller økonomi kan få meget alvorlige konsekvenser. Det harmonerer med de interne arbejdsplaner, du tidligere har haft om økonomisk tilsyn, leverandørkontrakter, bestyrelsesansvar og governance, hvor risikostyring ikke bør behandles som en administrativ disciplin, men som en godkendelsesbærende kernefunktion.



## **5. Øst: mange sanktioner, men også dialog før afgørelse**

Socialtilsyn Øst oplyser, at tilsynet i 2025 traf 31 afgørelser om sanktioner og lavede 20 påtænkte afgørelser, som blev trukket tilbage efter dialog med tilbud eller plejefamilier. Rapporten oplyser også, at der blev truffet afgørelse om ophør af godkendelse for 6 tilbud og 5 plejefamilier.

Her er det interessante ikke kun antallet af sanktioner, men forholdet mellem påtænkte afgørelser og endelige sanktioner. Når 20 påtænkte afgørelser trækkes tilbage efter dialog, viser det, at dialogen fortsat har betydning som korrektionsmekanisme. Men det viser også, at tilsynet er villigt til at bringe sager helt frem til et påtænkt afgørelsesniveau.

For tilbuddene betyder det, at en påtænkt afgørelse ikke nødvendigvis er endestationen, men det er et meget alvorligt advarselssignal. Det er netop her en TRAP-audit kan have sin stærkeste værdi: Ikke som efterrationalisering efter påbuddet, men som tidlig identifikation af de forhold, der ellers kan ende i skærpet tilsyn, påbud eller ophør.

## **6. Nord: færre sanktioner, men ikke nødvendigvis færre bekymringer**

Socialtilsyn Nord fremstår på papiret mindre sanktionsintensiv end Socialtilsyn Hovedstaden, Socialtilsyn Midt og Socialtilsyn Øst. Rapporten oplyser, at der i 2025 blev udstedt 5 skærpede tilsyn på tilbudsområdet og 1 på plejefamilieområdet, og at 1 tilbud og 2 plejefamilier fik inddraget deres godkendelse.

Men Socialtilsyn Nord advarer selv mod at læse de få sanktioner som udtryk for få bekymrende forhold. Rapporten anfører, at tilsynet ved bekymrende forhold eller kvalitetsmangler indledningsvist søger at understøtte kvalitetsløft, og at de få sanktioner derfor ikke kan tages som udtryk for, at der kun har været få bekymrende forhold.

Rapporten oplyser også, at Socialtilsyn Nord samlet havde dialogmøder eller sanktionsprocesser med 18 forskellige sociale tilbud og 8 plejefamilier vedrørende bekymring for kvaliteten i 2025.

Det er en vigtig pointe: Lavt antal formelle sanktioner kan være et udtryk for effektiv dialog og genopretning, ikke nødvendigvis lav risiko. For leverandører betyder det, at man ikke kan nøjes med at måle risiko på antal påbud. Man skal også se på dialogmøder, varslinger, bekymringshenvendelser, whistleblows, personalegennemstrømning, økonomiske afvigelser og kvalitetssvigt, før sanktionen bliver formel.

## **7. Syd: kvalitativt stærk rapport, men sværere at tal-sammenligne**

Socialtilsyn Syd oplyser på årsrapportens oversigtsside, at årsrapporten indeholder centrale nøgletal om drift og sanktioner. De eksakte sanktionstal fremgår dog ikke af de tilgængelige uddrag, jeg kunne læse direkte i søgeresultaterne og rapportuddragene.

Til gengæld er Socialtilsyn Syd meget tydelig i sin analyse af den nye sanktionslogik. Rapporten fremhæver, at den nye kvalitetsmodel gør vurderingen enklere, og at man kan forestille sig flere

sanktioner og flere ophør, fordi konsulenterne hurtigere skal reagere, når kvaliteten vurderes som ikke opfyldt.

Socialtilsyn Syd er derfor især værdifuld som fortolkningsrapport. Den giver et klart billede af, hvordan et socialtilsyn selv ser den kommende praksis: færre rutinebesøg, mere uanmeldt tilsyn, mere vægt på risiko, flere reaktioner mod de brodne kar og mindre tålmodighed med langvarige forbedringsforløb.

## **8. De vigtigste mønstre**

### **A. Sanktioner bliver mere konsekvensnære**

Den nye model betyder, at kvalitetsmangler hurtigere kan få afgørelsesmæssige konsekvenser. Socialtilsyn Syd beskriver dette tydeligt med formuleringen om, at tilbuddet eller plejefamilien får et halvt år til at rette op, ellers skal tilsynet lukke dem.

### **B. Økonomisk tilsyn bliver tættere forbundet med sanktioner**

Socialtilsyn Hovedstaden fremhæver det økonomiske tilsyn som et væsentligt fokusområde i 2026, blandt andet i lyset af politiske tiltag mod snyd og svigt på sociale tilbud.

Det betyder, at tilbud fremover bør se økonomistyring, bestyrelsesarbejde, leverandøraftaler, koncerninterne betalinger, budgetdisciplin og dokumentation som en central del af kvaliteten, ikke som noget adskilt fra den socialfaglige leverance.

### **C. Dialogen lever stadig, men dens funktion ændrer sig**

Socialtilsyn Øst viser, at 20 påtænkte afgørelser blev trukket tilbage efter dialog, og Socialtilsyn Nord viser, at dialogmøder og sanktionsprocesser bruges i et bredere felt af bekymringssager.

Dialogen er altså ikke væk. Men den bliver mindre blød og mere afgørelsesnær. Dialogen bliver i højere grad sidste mulighed for dokumenteret genopretning, ikke en lang udviklingsproces uden skarp deadline.

### **D. Tilbuddenes egenkontrol bliver afgørende**

Socialtilsyn Nord skriver direkte, at den nye mere risikobaserede og hurtigere sanktionerende praksis stiller store krav til tilbuddenes egen løbende kvalitetssikring og hurtige handling ved konstateret ikke-fornøden kvalitet.

Det er formentlig den vigtigste ledelses- og bestyrelsespointe i årsrapporterne: Fremtidens tilsyn forudsætter, at tilbuddene selv opdager og håndterer problemerne, før tilsynet gør det.



## 9. Konklusion

Årsrapporterne viser, at 2025 var året, hvor sanktioner gik fra at være en relativt sjælden sidste udvej til at blive et mere centralt redskab i et risikobaseret tilsynssystem. Socialtilsyn Hovedstaden og Socialtilsyn Midt viser de tydeligste formelle sanktionsspor med mange påbud, skærpede tilsyn og inddragelser. Socialtilsyn Øst viser et højt aktivitetsniveau, men også at dialog kan afværge endelig afgørelse. Socialtilsyn Nord viser, at lavere sanktionstal ikke betyder fravær af risiko, fordi mange bekymringer håndteres i dialog eller sanktionsforberedende processer. Socialtilsyn Syd viser tydeligst, hvordan praksis kan ændre sig fremover med hurtigere konsekvens, binær vurdering og risiko for flere ophør.

Den praktiske konsekvens for sociale tilbud er klar: Det bliver ikke nok at have orden i tilsynsrapporten én gang om året. Ledelse og bestyrelse skal kunne dokumentere løbende kvalitetskontrol, økonomisk gennemsigtighed, handlekraft ved bekymringer og en tydelig sammenhæng mellem takst, budget, kompetencer og borgernes behov.

Køge. August 2026